

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 июня 2015 года

г. Самара

Железнодорожный районный суд г.Самары в составе:
председательствующего судьи Александровой Т.В.,
при секретаре Мартыановой А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1756/15 по иску Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» к обществу с ограниченной ответственностью «Жангада» о защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц,

установил:

Самарская региональная общественная организация по защите прав потребителей «Русконтроль» обратилась с иском к ООО «Жангада» о защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц, в обоснование своих требований, указав, что 04.02.2015 года членами Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» осуществлен контроль ООО «Жангада» в продовольственном магазине, расположенном по адресу: г. Самара, ул. Партизанская, д. 130 Б. В ходе проверки выявлены следующие нарушения:

1) реализованы продукты с истекшим сроком годности:

- кетчуп сладкий, вес: 800 грамм, кол-во: 1 шт., цена: 50 рублей, изготовитель: ООО «Кухмастер», дата производства: 28.01.2014 года, срок годности: 6 месяцев до 28.07.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 6 (шесть) месяцев 7 (семь) суток;

- кнорр на второе. Сухая смесь для приготовления гречки с мясом «Чудо-гречка из печи» вес: 23 грамма, кол-во: 1 шт., цена: 40 рублей, изготовитель: ООО «Юнилевер Русь», дата производства: 18.07.2013 года, срок годности: 12 месяцев, до 18.07.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 6 (шесть) месяцев 17 (семнадцать) суток;

- кнорр на второе. Сухая смесь для приготовления сочной буженины вес: 30 грамма, кол-во: 1 шт., цена: 40 рублей, изготовитель: ООО «Юнилевер Русь», дата производства: 19.07.2013 года, срок годности: 12 месяцев, до 19.07.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 6 (шесть) месяцев 16 (шестнадцать) суток;

- маргарин «Чудесница» универсальный, кол-во: 1 шт., цена: 11 рублей изготовитель: ЗАО «Жировой комбинат», дата производства: 27.05.2014 года, срок годности: 6 месяцев до 27.11.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 69 (шестьдесят девять) суток;

- вермут сладкий белый, кол-во: 1 шт., цена: 470 рублей изготовитель: ООО «ВинЭко». Отсутствует лицензия на продажу алкогольных напитков.

По результатам мероприятия общественного контроля составлен информационный лист. В связи с выявленными нарушениями просят: 1) Признать противоправными действия ООО «Жангада», в магазине «Продукты», расположенном по адресу: г.Самара, ул. Партизанская, д. 130 Б, выразившиеся в реализации продовольственных товаров с истекшим сроком годности: кетчупа сладкого, весом 800 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 50 рублей, изготовленного ООО «Кухмастер»; кнорра на второе, сухой смеси для приготовления гречки с мясом «Чудо-гречка из печи», весом 23 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 40 рублей, изготовленного ООО «Юнилевер Русь»; кнорра на второе, сухой смеси для приготовления сочной буженины, весом 30 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 40 рублей, изготовленного ООО «Юнилевер Русь»; маргарина «Чудесница» универсального, в количестве 1 штуки, стоимостью 11 рублей, изготовленного ЗАО «Жировой комбинат»; вермута сладкого белого, в количестве 1 штуки, стоимостью 470 рублей, изготовленного ООО «ВинЭко» (отсутствует лицензия на продажу алкогольных напитков); 2) Обязать ООО «Жангада» прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов в отношении неопределенного круга потребителей; 3) Обязать ООО «Жангада» довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течение 10 дней со дня вступления решения в законную силу путем опубликования его полного текста через рекламно-информационную газету Pro город Самара или на сайте истца www.ruscontrol163.ru; 4) Предоставить истцу право довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного решения на сайте www.ruscontrol163.ru за счет ответчика, с последующим взысканием с него стоимости публикации в соответствии с прейскурантом (стоимость публикации одной страницы составляет 7.000 руб.), в случае, если ответчик не исполнит решение суда по публикации судебного решения в полном объеме; 5) Взыскать с ООО «Жангада» в пользу Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» расходы по оказанию юридических услуг по составлению искового заявления в размере 5.000 рублей.

Впоследствии истцом уточнен третий пункт исковых требований: просит обязать ООО «Жангада» довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течение 10 дней со дня вступления решения в законную силу путем опубликования его полного текста через рекламно-информационную газету Pro город Самара.

В судебное заседание представитель истца Богомолов А.О., действующий на основании Устава, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (л.д. 63), не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д. 66).

Представитель ответчика ООО «Жангада», надлежащим образом извещенный о слушании дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил, об отложении дела не ходатайствовал, что суд

расценивает, как его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном заседании, в связи с чем, и при отсутствии возражений представителя истца, суд полагает возможным рассмотреть данное дело в порядке заочного производства.

Изучив материалы дела, суд полагает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.05.2014) "О защите прав потребителей" продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара продавец обязан передать потребителю товар, соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется (ч.2 ст.4).

В силу части 5 статьи 5 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" продажа товара по истечении установленного срока годности запрещается.

Согласно части 1 статьи 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель имеет право на то, чтобы товар при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Пунктом 23 Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 05.01.2015) установлено, что продавец обязан передать покупателю товар надлежащего качества.

Согласно пункту 24 названных Правил, товар, на который установлен срок годности, продавец обязан передать покупателю с таким расчетом, чтобы он мог быть использован по назначению до истечения срока годности.

В силу части 2 статьи 3 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О качестве и безопасности пищевых продуктов" не могут находиться в обороте пищевые продукты, срок годности которых истек. Такие пищевые продукты признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 22.11.1995г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» лицензированию подлежат виды деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Как установлено в судебном заседании на основании информации о проведенных мероприятиях общественного контроля за соблюдением Закона РФ "О защите прав потребителей" от 28.01.2015 года (л.д.14-15), товарного чека (л.д. 13) и видеозаписи мероприятия общественного контроля, обзвевшейся в судебном заседании, 04.02.2015 года представители Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» приобрели в ООО «Жангада» - магазине «Продукты», расположенном по адресу: г.Самара, ул. Партизанская, д. 130Б, - кетчуп сладкий, весом 800 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 50 рублей, изготовленный ООО «Кухмастер», кнорр на второе, сухая смесь для приготовления гречки с мясом «Чудо-гречка из печи», весом 23 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 40 рублей, изготовленный ООО «Юнилевер Русь», кнорр на второе, сухая смесь для приготовления сочной буженины, весом 30 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 40 рублей, изготовленный ООО «Юнилевер Русь», маргарин «Чудесница» универсальный, в количестве 1 штуки, стоимостью 11 рублей, изготовленный ЗАО «Жировой комбинат», срок годности которых истек и вермут сладкий белый, в количестве 1 штуки, стоимостью 470 рублей, изготовленный ООО «ВинЭко», при отсутствии лицензии на продажу алкогольной продукции.

Следовательно, в силу выше приведенных норм права и установленных фактических обстоятельств, требования истца о признании противоправными действий ответчика в отношении неопределенного круга потребителей по факту нарушения права потребителей на качество и безопасность товара, выразившиеся в продаже пищевых продуктов с истекшим сроком годности, и алкогольной продукции при отсутствии лицензии на её продажу, а также об обязанности ООО «Жангада» прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей продавец несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Статьей 46 Закона РФ "О защите прав потребителей" определено, что общественные объединения потребителей вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий продавца в отношении неопределенного круга потребителей. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

При таких обстоятельствах требования истца в части обязанности ответчика довести до сведения потребителей решение суда путем опубликования его полного текста через рекламно-информационную газету Про город Самара в течение 10 дней от даты вступления решения в законную силу, также являются законными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти

действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В данной связи суд полагает подлежат удовлетворению требования истца о предоставлении ему права опубликовать решение в рекламно-информационной газете Pro город Самара за счет ООО «Жангада» с взысканием с ООО «Жангада» необходимых расходов.

Альтернативное указание в решении суда о предоставлении истцу возможности опубликовать решение в рекламно-информационной газете Pro город Самара или на сайте истца www.ruscontrol163.ru, удовлетворению не подлежит, как противоречащее положениям ч.1 ст.206 ГПК РФ, устанавливающей право ответчика совершить за ответчика действия, к совершению которых он обязан решением суда. Настоящим решением по требованию истца на ответчика возложена обязанность опубликовать решение в рекламно-информационной газете Pro город Самара.

В соответствии со статьёй 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно статье 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам, связанным с рассмотрением дела, в соответствии со статьёй 94 ГПК РФ могут быть отнесены расходы по составлению искового заявления.

Суду в качестве подтверждения понесенных расходов по составлению искового заявления представлена квитанция коллегии адвокатов «Шейфер и партнеры» от 06.02.2015г. на сумму 5.000 рублей (л.д.20).

С учетом принципа разумности, оценив категорию дела, не представляющую сложности, время на подготовку материалов квалифицированными специалистами, стоимость схожих услуг в регионе, суд считает, что расходы истца по составлению искового заявления завышены и определяет к взысканию 3.000 рублей.

Согласно ч.1 ст.103 ГПК РФ подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 6.000 рублей (в размере, определенном п.3 ч.1 ст.333.19 НК РФ), от уплаты которой истец был освобожден при подаче искового заявления.

Руководствуясь ст. ст. 197-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» к обществу с ограниченной ответственностью «Жангада» удовлетворить частично.

Признать противоправными действия общества с ограниченной ответственностью «Жангада», выразившиеся в реализации в магазине «Продукты», расположенном по адресу: г.Самара, ул. Партизанская, д. 130 Б, продовольственных товаров с истекшим сроком годности: кетчупа сладкого, весом 800 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 50 рублей, изготовленного ООО «Кухмастер», кнорра на второе, сухой смеси для приготовления гречки с мясом «Чудо-гречка из печи», весом 23 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 40 рублей, изготовленного ООО «Юнилевер Русь», кнорра на второе, сухой смеси для приготовления сочной буженины, весом 30 гр., в количестве 1 штуки, стоимостью 40 рублей, изготовленного ООО «Юнилевер Русь», маргарина «Чудесница» универсального, в количестве 1 штуки, стоимостью 11 рублей, изготовленного ЗАО «Жировой комбинат» и вермута сладкого белого, в количестве 1 штуки, стоимостью 470 рублей, изготовленного ООО «ВинЭко», при отсутствии лицензии на продажу алкогольных напитков.

Обязать ООО «Жангада» прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов в отношении неопределенного круга потребителей.

Обязать ООО «Жангада» довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течение 10 дней со дня вступления решения в законную силу путем опубликования его полного текста через рекламно-информационную газету Pro город Самара.

В случае неисполнения ООО «Жангада» решения суда в части публикации решения в установленный срок, Самарская региональная общественная организация по защите прав потребителей «Русконтроль» вправе опубликовать полный текст решения в рекламно-информационной газете Pro город Самара за счет ООО «Жангада» с взысканием с ООО «Жангада» необходимых расходов.

Взыскать с ООО «Жангада» в пользу Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» расходы по составлению искового заявления в размере 3.000 рублей.

В удовлетворении исковых требований в остальной части отказать.

Взыскать с ООО «Жангада» государственную пошлину в доход государства в размере 6.000 рублей.

Ответчик вправе подать в Железнодорожный районный суд г.Самары заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в Самарский областной суд через Железнодорожный районный суд г.Самары в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда.

Мотивированное решение составлено 22 июня 2015 года.

Председательствующий судья

(подпись)

Т.В. Александрова

Судья

Решение не вступило в законную силу.

Секретарь

