



## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

13 апреля 2015 года Промышленный районный суд г. Самары в составе председательствующего судьи Нуждиной Н.Г., при секретаре Швабе П.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1868/15 по иску Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» к ООО «Сириус» о защите прав и законных интересов неопределенного круга потребителей,

### У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с иском, ссылаясь на следующие обстоятельства.

«21» октября 2014 года (12 часов 55 минут - 13 часов 30 минут) членами Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» в соответствии со статьей 45 Федерального закона от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» и Уставом Организации был осуществлен общественный контроль Общества с ограниченной ответственностью Сириус, в магазине Закусочная, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Зои Космодемьянской, д. 12 Б, на предмет соблюдения прав потребителей и правил торгового обслуживания.

В результате осуществленного общественного контроля была составлена информация и выявлены следующие нарушения.

Потребителем Зайцевой В.В. (член Организации) приобретен товар, находящийся в реализации вышеуказанного магазина, с истекшим сроком годности, а именно:

- кнорр на второе «Сухая смесь для приготовления Чахохбили», объем: 25 гр., кол-во: 1шт., цена: 30 руб., изготовитель: Общество с ограниченной ответственностью <Юнилевер Русь» Россия, г. Москва; дата производства: 24.07.2013 года, срок годности: 12 месяцев, до 24.07.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 2 (два) месяца 27 (двадцать семь) суток.

- спред сливочно-растительный «шоколадный», объем: 180 гр., кол-во: 1шт., цена: 34 руб., изготовитель: Закрытое акционерное общество «Алев» Россия, г. Ульяновск; дата производства: 04.06.2014 года, срок годности: при температуре выше ОС-100 суток, до 12.09.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 39 (тридцать девять) суток.

Факт реализации описанного выше товара подтверждается товарным чеком и видеозаписью.

Видеозапись была осуществлена членом Организации Кондовым Д.А. «21» октября 2014 года (около 13 часов 15 минут) в вышеназванном магазине.

На основании изложенного, истец просил суд: признать действия ООО «Сириус», в магазине - Закусочная, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Зои Космодемьянской, д. 12 Б, выразившиеся в реализации продовольственного товара с истекшим сроком годности; обязать Общество с ограниченной ответственностью Сириус прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов в отношении неопределенного круга потребителей; обязать ООО «Сириус» довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течение 10 (десяти) дней со дня вступления решения в законную силу путем опубликования его полного текста через рекламную информационную газету Про город г. Самара или на сайте истца [www.ruscontroll63.ru](http://www.ruscontroll63.ru); предоставить истцу право довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного решения на сайте [www.ruscontroll63.ru](http://www.ruscontroll63.ru), за счет ответчика, с последующим взысканием с него стоимости публикации в соответствии с прейскурантом (стоимость публикации одной страницы составляет 7 000 руб.), в случае если ответчик не исполнит решение суда по публикации судебного решения в полном объеме (пункт 1 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации); взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Сириус» в пользу Самарской региональной общественной организации по защите прав

потребителей «Русконтроль» расходы по оказанию юридических услуг по составлению искового заявления в размере 5 000, 00 (пять тысяч) руб.

В судебном заседании представитель истца Петровская М.С., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала в полном объеме, дала пояснения аналогичные указанным в исковом заявлении и описательной части решения, просила иск удовлетворить.

В судебное заседание представитель ООО «Сириус» не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом по адресу регистрации юридического лица, согласно выписке из налогового органа, о причинах неявки суду не сообщил.

Принимая во внимание согласие представителя истца, суд считает возможным рассмотреть дело по существу в порядке заочного производства, поскольку ответчик не явился в судебное заседание без уважительной причины.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, просмотрев предоставленную стороной истца видеозапись, исследовав материалы гражданского дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 46 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно преамбуле к Закону РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору, а потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Установлено, что Самарская региональная общественная организация по защите прав потребителей «Русконтроль» действует на основании Устава, утвержденного Протоколом № 01 от 20.03.2012г. Согласно Уставу данной общественной организации, целям его деятельности является защита прав потребителей и т.д.

Судом установлено, что ООО «Сириус» осуществляет деятельность по розничной продаже продуктов питания, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, Уставом, протоколом, свидетельством. Граждане, приобретающие продукты питания в сетях розничной продажи, являются потребителями. Данные обстоятельства в судебном заседании не оспорены.

В материалах дела имеется информационный лист о проведенном мероприятии общественного контроля СРООО «Русконтроль» от 21.10.2014г., составленный сотрудником СРОО «Русконтроль» Зайцевой В.В., из которых следует, что 21.10.2014 года (12 часов 55 минут - 13 часов 30 минут) членами Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» был осуществлен общественный контроль ООО «Сириус», в магазине Закусочная, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Зои Космодемьянской, д. 12 Б, на предмет соблюдения прав потребителей и правил торгового обслуживания.

В результате осуществленного общественного контроля были выявлены следующие нарушения.

Потребителем Зайцевой В.В. (член Организации) приобретен товар, находящийся в реализации вышеуказанного магазина, с истекшим сроком годности, а именно:

- кнорр на второе «Сухая смесь для приготовления Чахохбили», объем: 25 гр., кол-во: 1шт., цена: 30 руб., изготовитель: Общество с ограниченной ответственностью «Юнилевер Русь» Россия, г. Москва; дата производства: 24.07.2013 года, срок годности: 12 месяцев, до 24.07.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 2 (два) месяца 27 (двадцать семь) суток.

- спред сливочно-растительный «шоколадный», объем: 180 гр., кол-во: 1шт., цена: 34 руб., изготовитель: Закрытое акционерное общество «Алев» Россия, г. Ульяновск; дата

производства: 04.06.2014 года, срок годности: при температуре выше ОС-100 суток, до 12.09.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 39 (тридцать девять) суток.

Факт реализации описанного выше товара подтверждается кассовым чеком и видеозаписью, просмотренной в судебном заседании, информационным листом, составленным в присутствии сотрудника магазина.

Видеозапись была осуществлена членом Организации Кондовым Д.А. «21» октября 2014 года (около 13 часов 15 минут) в вышеназванном магазине.

Информационный лист составлен в присутствии сотрудника магазина Царевой В.Д., работающего в магазине в момент осуществления общественного контроля, которая отказалась от дачи пояснений и подписи в информационном листе.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли.

В соответствии с ч. 4, 5 ст. 5 ФЗ «О защите прав потребителей», на продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы) изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности - период, по истечении которого товар (работа) считается непригодным для использования по назначению. Продажа товара (выполнение работы) по истечении установленного срока годности, а также товара (выполнение работы), на который должен быть установлен срок годности, но он не установлен, запрещается.

Суд признает обоснованными доводы истца о том, что деятельность ответчика по реализации и хранению продовольственных товаров с истекшим сроком годности нарушает вышеуказанные положения законодательства, права неопределенного круга потребителей. Доказательств, опровергающие эти доводы, суду не представлены. Ответчик своего представителя в суд не направил, отзыв на иск, возражения относительно заявленных требований, и доказательств в обоснование этих возражений, суду не представил.

При таких данных, анализируя собранные по делу доказательства, просмотрев видеозапись, которая подтверждает нарушение ответчиком законодательства о защите прав потребителей, суд считает необходимым удовлетворить иски Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» к ООО «Сириус» о признании действий ответчика противоправными по реализации и хранению продовольственных товаров с истекшим сроком годности.

В соответствии со ст. 46 ФЗ «О защите прав потребителей», при удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

С учетом изложенного, суд считает необходимым обязать ООО «Сириус» довести до сведения потребителей через средства массовой информации (рекламная газета «PRO Город» г. Самара) информацию о наличии данного решения суда после его вступления в законную силу, или на сайте истца [www.ruscontrol163.ru](http://www.ruscontrol163.ru).

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегиального органа меры, предусмотренные федеральным законом.

При таких обстоятельствах, в соответствии с п.1 ст.206 ГПК РФ, суд находит обоснованными требования истца о предоставлении права довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного решения на сайте СРОО ЗПП «Русконтроль» по электронному адресу: [www.ruscontrol163.ru](http://www.ruscontrol163.ru). за счет ответчика.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом заявлено требование о взыскании расходов по оплате юридических услуг за составление искового заявления в сумме 5 000 руб., которое подтверждаются материалами дела, с учетом объема оказанной помощи, характера и специфики заявленного спора, размер этих расходов является разумным и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» к ООО «Сириус» о защите прав и законных интересов неопределенного круга потребителей удовлетворить.

Признать противоправными действия ООО «Сириус», в магазине «Закусочная», расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Зои Космодемьянской, д. 12 Б, выразившиеся в реализации продовольственного товара с истекшим сроком годности:

- кнорр на второе «Сухая смесь для приготовления Чахохбили», объем: 25 гр., кол-во: 1шт., цена: 30 руб., изготовитель: Общество с ограниченной ответственностью «Юнилевер Русь» Россия, г. Москва; дата производства: 24.07.2013 года, срок годности: 12 месяцев, до 24.07.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 2 (два) месяца 27 (двадцать семь) суток.

- спред сливочно-растительный «шоколадный», объем: 180 гр., кол-во: 1шт., цена: 34 руб., изготовитель: Закрытое акционерное общество «Алев» Россия, г. Ульяновск; дата производства: 04.06.2014 года, срок годности: при температуре выше ОС-100 суток, до 12.09.2014 года. У приобретенного товара истек установленный срок годности на 39 (тридцать девять) суток.

Обязать ООО «Сириус» прекратить противоправные действия по реализации некачественных и опасных пищевых продуктов в отношении неопределенного круга потребителей.

Обязать ООО «Сириус» довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в течении 10 дней со дня вступления решения в законную силу путем опубликования его полного текста через информационно-рекламную газету «PRO Город» г. Самара или на сайте истца [www.ruscontrol163.ru](http://www.ruscontrol163.ru).

В случае если ООО «Сириус» не исполнит решение суда по публикации судебного решения в полном объеме, в течении 10 дней с момента вступления в законную силу, предоставить Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Союз потребителей» право довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда путем опубликования данного решения на сайте СРОО ЗПП «Русконтроль» по электронному адресу: [www.ruscontrol163.ru](http://www.ruscontrol163.ru). за счет ООО «Сириус».

**Взыскать с ООО «Сириус» в пользу Самарской региональной общественной организации по защите прав потребителей «Русконтроль» расходы по оплате юридических услуг в сумме 5 000 (пять тысяч) руб.**

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца со истечения срока подачи ответчиками заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение суда изготовлено 17.04.2015г.

Председательствующий: \_\_\_\_\_ подпись Секретарь

Копия верна. Судья

Нуждина Н.Г.

Секретарь: \_\_\_\_\_  
Судья: \_\_\_\_\_  
Листок: \_\_\_\_\_

